



OBSERVATORIO
DE COMERCIO EXTERIOR

Boletín N° 1



Resultados: Índice de Competitividad de la Provincia de Salta 2018 - 2020

CONCLUSIONES

Si comparamos el año 2019 con respecto al 2018, es posible observar que el Índice de Competitividad creció un 1,95%, es decir, los productos salteños mejoraron su capacidad de participación en los mercados.

La principal causa por la cual aumentó el IC (Índice de Competitividad) se debe al mejoramiento de tres dimensiones que componen el indicador: Desempeño Económico, Entorno Macroeconómico e Institucional y Recursos Naturales. El resto de las mismas, decreció.

La dimensión Desempeño económico fue el de rendimiento superior que creció un 13,95% entre 2018 y 2019. Donde los protagonistas son el índice de precios mayorista de productos primarios y de la industria manufacturera y energía que aumentó un 88% y un 15% respectivamente, **es decir, el precio percibido por el productor mostró una mejoría**. Cabe destacar, que el índice de producción industrial manufacturero cayó un 6%, esto implica una caída de la producción industrial.

En menor medida, la dimensión Entorno Macroeconómico e Institucional (2,69%). Analizando las variables, el poder adquisitivo creció aproximadamente un 59%, es decir que aumentó un 59% el salario promedio real de los asalariados de la provincia; esta situación también se refleja en el consumo con respecto a la encuesta de supermercado donde el mismo subió un 54%, en cambio se redujo el consumo de cemento en un 81%. También, se incrementó el acceso a préstamos tanto en moneda nacional en un 52%. La tasa de desempleo no sufrió una modificación significativa de un año a otro.

Y, por último, los Recursos Naturales (0,67%) también presentaron resultados positivos. Esto se debió a la buena cosecha de soja, maíz y poroto; caso contrario del trigo. Cabe señalar que, con respecto al stock bovino y caprino, tabaco, limón, naranja, pomelo, azúcares y vino no hay datos disponibles para el año bajo análisis (2019).

En cuanto a los que obtuvieron resultados negativos, se encuentran:





- Infraestructura (-3,18%), donde la inversión pública disminuyó abruptamente un 112% debido al recorte de gastos de capital de la Administración Nacional destinados a obras de infraestructura tendientes a mejorar el desempeño del sector agrícola.
- Sector externo (-1,47%), donde las exportaciones tanto de productos primarios como de productos manufacturados de origen animal decrecieron un 19% y 23% respectivamente. Si bien el índice de Tipo de Cambio Real Multilateral aumentó, esto se debe al efecto de la inflación.
- Población (-0,17), donde la tasa de pobreza con respecto a personas se acrecentó un 15%.

Analizando el 2020 con respecto al 2019, el IC mostró un avance del 4,65%. Pero es importante destacar, que para el último año no se encuentran disponibles todos los datos de las distintas variables que conforman los subíndices debido a la pandemia, puesto que, hubo organismos e instituciones que no funcionaron normalmente.

Positivamente, cinco de los seis subíndices evidenciaron avances de un año al otro.

El mejor rendimiento se observa en la dimensión del Entorno Macroeconómico e Institucional, explicado por el aumento de poder adquisitivo del 62% lo que, a su vez, se refleja en el crecimiento del consumo de cemento en un 120% y en supermercados en un 52%. El acceso a los préstamos por parte del sector productivo se incrementó en un 93%. Y, por último, la tasa de desempleo se redujo en un 0,08%.

El Desempeño Económico creció 9,74% aunque solo una de las variables del mismo mejoró que es el precio percibido por el productor en cuanto a bienes primarios, mientras que el de productos manufacturados y energía eléctrica cayó 16% al igual que el índice de producción manufacturera 7%.

En cuanto a Infraestructura, no existen datos para el nivel de inversión pública ni para el acceso a la telefonía. En suma, las toneladas transportadas por el ferrocarril Belgrano también se redujeron, por lo tanto, si bien muestra un crecimiento dicha dimensión esto es una distorsión (el número sobre el cual se realizó la respectiva proyección, fue mucho menor por la falta de datos).

Por último, en el Sector externo aumentó solamente un 46% las exportaciones de productos manufacturados de origen agropecuario; en Recursos Naturales el único número disponible es el referido a la producción de vinos (el mismo no estuvo disponible para el año 2019, lo que dificulta el análisis).

La única dimensión que evidenció un retroceso fue Población del 0,1%, donde el nivel educativo de la población creció un 3% y la cobertura médica apenas un 0,2%. La población económicamente activa se redujo un 7,3% y la tasa de pobreza (personas) se amplió un 2,5%.

Resulta importante subrayar, que en relación a la dimensión Calidad y Diferenciación, solamente el vino obtuvo el sello de calidad y cumple con las normas correspondientes.

En conclusión, podríamos afirmar que a futuro existe la posibilidad de que mejore el índice de acuerdo al gráfico N°1, donde se ve una tendencia positiva del mismo. Además,





posteriormente, podrá calcularse de una manera mejor y más precisa cuando los organismos correspondientes publiquen los datos para el 2020 (año de la pandemia COVID-19).

❖ Tabla N° 1: Índice de competitividad.

Dimensión	2018	2019	2020	2019vs2018	2020vs2019
Recursos Naturales	11,82%	12,49%	13,05%	0,67%	0,55%
Infraestructura	14,93%	11,75%	17,16%	-3,18%	5,41%
Población	5,75%	5,58%	5,48%	-0,17%	-0,10%
Entorno Macroeconómico e Institucional	20,06%	22,75%	33,09%	2,69%	10,34%
Desempeño Económico	55,61%	68,76%	78,50%	13,15%	9,74%
Sector Externo	18,10%	16,63%	18,37%	-1,47%	1,74%
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD	21,04%	22,99%	27,61%	1,95%	4,62%

Fuente: elaboración propia.

❖ Gráfico N° 1: Índice de competitividad.



Fuente: elaboración propia.

